

Zuid-Holland



pagina 1:
Van de voorzitter...



pagina 2: Discussies over
cultuur, campagne en koers



pagina 3: Terugblik
Provinciale Statenverkiezingen



pagina 4:
Wie is die José Chung?

Kwartaaluitgave voor de leden van Groenlinks in Zuid-Holland

juli 2007, jaargang 17, nummer 2

Van de voorzitter...

De Statenverkiezingen liggen al weer achter ons en het resultaat is - zeker gelet op de wettelijke verkleining van de Staten - zeker niet onverdienlijk. Met het gekozen GroenLinkse driemanschap in de Zuid-Hollandse Staten kan de lijn van een stevige, groene oppositie worden voortgezet. Tijdens de komende PLV (op 7 juli in Leiden, zie elders in dit blad) zullen we Oscar, Sinan, José en fractievertegenwoordiger Alfred Blokhuisen in het zonnetje zetten. Daarnaast zal op gepaste wijze afscheid worden genomen van de leden van de vorige fractie.

De nieuwe Statenfractie heeft inmiddels al uitdrukkelijk van zich laten spreken! En dan heb ik het natuurlijk over de ophef en het vertier dat is voortgekomen uit de verkiezingen voor de Eerste Kamer door de leden van Provinciale Staten op 29 mei 2007. De gehele fractie van GroenLinks in de

Zuid-Hollandse Staten heeft er voor gekozen gebruik te maken van haar grondwettelijk prerogatief een voorkeursstem uit te brengen. Doordat bij de berekening van de verkiezingsuitslag de stemmen van Zuid-Hollandse Statenleden het zwaarste tellen (omdat Zuid-Holland qua inwonertal de grootste provincie is) heeft dit er toe geleid dat Jan Laurier alsnog in de Senaat gekozen is. Jan, lange tijd wethouder in Leiden, stond oorspronkelijk op een onverkiesbare plaats op de kandidatenlijst die eerder door het Congres was vastgesteld. Bij het ter perse gaan van dit blad was nog niet bekend of Jan Laurier reeds in zijn verkiezing heeft bewilligd.

Samen met de gebeurtenissen rond de ongeldige stem tijdens dezelfde verkiezingen in Noord-Holland heeft deze zaak tot heftige reacties binnen de partij en op internet geleid. Het

bestuur heeft deze uitbarsting van verbaal geweld met stijgende verbazing gevolgd. Op 4 juni 2007 heeft het bestuur op onze site www.groenlinks-zuidholland.nl een verklaring over deze commotie gepubliceerd.

Tijdens de eerstvolgende PLV zal gelegenheid bestaan om over de kwestie met het bestuur en de fractie van gedachten te wisselen.

Ondertussen spelen er nog meer discussies binnen de partij, waarvan de discussie over de toekomst van GroenLinks wel de belangrijkste is. Tijdens het thematische deel van de PLV op 7 juli wil het bestuur graag gelegenheid bieden om een bijdrage te leveren aan deze discussie, in navolging van de vanuit het partijbureau georganiseerde discussieavonden die de afgelopen periode hebben plaatsgevonden.

Intussen draait de wereld buiten GroenLinks ook gewoon door. Wat gaat

er nu gebeuren met het openbaar ver-
voer rond Leiden na de uitslag van het referendum? De Honderd Dagen van het kabinet zitten erop, en wat gaat dat opleveren? Groot Brittannië heeft nu officieel een scenario ingesteld dat leidt tot terugtrekking van de Britse troepen uit Irak, wat doet Bush? Er blijft voor de GroenLinkser genoeg te zien om zich over te verwonderen en kritisch te bekijken.

Ik hoop velen van jullie te verwelkomen op 7 juli in Leiden.

Met hartelijke groet,
namens het bestuur van het provinciale bestuur Zuid-Holland van GroenLinks,
de voorzitter,
mr. Machiel de Vries

email: bestuurglzh@gmail.com
reacties op dit stuk:
info@machieldevries.nl
internet:
www.groenlinkszuidholland.nl

Ophef over voorkeurstemmen

Bij de Eerste Kamer verkiezingen op 29 mei hebben de fractieleden van GroenLinks Zuid-Holland voorkeurstemmen uitgebracht op Jan Laurier, de voormalige Leidse wethouder. Bij Eerste Kamer verkiezingen worden de stemmen gewogen naar inwoneraantal van de provincie. Omdat Zuid-Holland de grootste provincie is kreeg Jan Laurier daarmee voldoende stemmen om met voorkeur in de Eerste Kamer te zijn gekozen. We hadden gehoopt en verwacht dat GroenLinks vijf zetels zou halen in de Eerste Kamer. Onze voorkeurstemmen zouden dan ten koste gaan van de Herman Meijer, voormalig partijvoorzitter en voormalig wethouder in Rotterdam. Door een ongeldig stembiljet in Noord-Holland en een Utrechtse lokaal statenlid die op de Partij voor de Dieren stemde haalde GroenLinks echter maar vier zetels. De verkiezing van Jan Laurier ging daardoor ten koste van de nummer vier op de lijst, het Woerdense raadslid Yolan Koster. Wij betreuren de gevolgen voor Herman en Yolan, die wij beiden ook geschikte kandidaten vinden voor de Eerste Kamer, maar bij deelname aan verkiezingen hoort nu eenmaal het risico dat je niet gekozen wordt. We denken dat Jan Laurier de partij minstens zo goed zal vertegenwoordigen in de Senaat.

De belangrijkste reden om voorkeur-

stemmen uit te brengen lag overigens niet in ons oordeel over de kwaliteit van de kandidaten. Het is in de eerste plaats een uiting van afkeer over de procedure volgens welke de kandidatenlijst voor de Eerste Kamer tot stand is gekomen. Daarbij werden geschikte kandidaten (ook volgens de kandidatencommissie) uitgesloten van verkiesbare plaatsen waardoor de leden op het ledencongres hen niet meer op een hogere plaats konden verkiezen. Menig kandidaat tekende daartegen met succes beroep aan. Anderen trokken zich echter helemaal terug. Ook in de partijraad is forse kritiek geuit op de handelswijze van de kandidatencommissie. De fractie vindt het verder onaanvaardbaar dat er op het congres niet kon worden gepleit voor kandidaten en dat de kandidaten zelf slechts één minuut kregen om zich aan de leden voor te stellen. In combinatie met drieregelige adviezen over de kandidaten en minimale ruimte voor kandidaten om hierop schriftelijk te reageren werd de partijdemocratie van het ledencongres zo onderuit gehaald. Ook werd er geen ledenreferendum gehouden voor de lijsttrekkerspositie zoals het ledencongres voorgeschreef naar aanleiding van het advies van de commissie Borghouts.

We realiseren ons dat het uitbrengen van voorkeurstemmen een zwaar

middel is. De discussie over betere en democratischer procedures rond kandidatenlijsten speelt echter al zo'n vijf jaar. In die tijd zijn er verschillende uitspraken geweest van het ledencongres waarmee duidelijk om verbetering werd gevraagd. Ook is er talloze malen in de partijraad over gesproken en geschreven en was er natuurlijk de commissie Borghouts. Al deze middelen hebben niet tot verbetering geleid en zelfs tot verslechtering. Leden hebben nu minder invloed op de vaststelling van kandidatenlijsten dan vijf jaar geleden. Daarom hebben wij er voor gekozen

om nu toch dit middel in te zetten, dat wij op basis van de grondwet en de kieswet hebben.

Dat hierover veel ophef zou ontstaan binnen GroenLinks hadden wij wel verwacht. We accepteren dat menig lid het niet eens is met onze voorkeurstemmen en waarderen de steun die anderen ervoor hebben uitgesproken. We zijn in elk geval ten volle bereid om met eenieder hierover in debat te gaan en verantwoording af te leggen over ons stemgedrag.

Oscar Dijkhoff

**Provinciale Ledenvergadering
GroenLinks Zuid-Holland
Datum: 7 juli 2007
Aanvang 10:30
Locate: Hotel Nieuw Minerva,
Boommak 23, 2311 EA Leiden**

U loopt aan de kant van het busstation het station uit. Rechtdoor de Stationsweg in, die daarna overloopt in de Steenstraat. Aan het einde van de Steenstraat gaat u links de brug

over. Na de brug gaat u naar rechts. De 2e straat linksaf, hier begint de Boommak. Na ongeveer 150 meter staat u voor het hotel. De agenda treft u aan op pagina 4.

juli 2007, jaargang 17, nummer 2

Annelies van Egmond. Dit artikel is voor het blad ingekort. Het volledige artikel staat op www.groenlinkszuidholland.nl

Discussies over cultuur, campagne en koers

GroenLinks in debat met zichzelf

Twee moties op twee achtereenvolgende congressen hebben er toe geleid dat binnen GroenLinks nu discussie wordt gevoerd over voor de partij fundamentele onderwerpen. In 2006 hebben we ons voorgenomen een nieuw beginselprogramma te formuleren. In 2007 is besloten daartoe eerst met elkaar van gedachten te wisselen over de cultuur binnen de partij, de inzet bij de verkiezingscampagnes de afgelopen jaren in relatie tot het imago van GroenLinks. Ook op de PLV van 7 juli besteden wij hieraan aandacht.

GroenLinks blijkt in ieder geval een intellectuele partij. Een stortvloed van artikelen vindt u op de verschillende websites, weblogs. (Zie www.toekomst-groenlinks.nl). Ter voorbereiding een 'strikt persoonlijke' selectie met commentaar.

Zetelverlies

Slechte verkiezingsuitslagen zijn gemakkelijk te verklaren vanuit de koers van GroenLinks sinds 2002. Wij hielden vast aan libertaire politiek-culturele ideeën uit de jaren '70 (het geloof in de multiculturele samenleving, tolerantie, kosmopolitisme) en verzetten ons tegen uitholling van de rechtsstaat. Opvattingen, waarmee sinds Pim Fortuyn zo hard en emotioneel wordt afgerekend. Verlies van GroenLinks wordt toegerekend aan toenemende bekrompenheid en behoudzucht. Jos van der Lans noemt dit in de Helling misplaatste zelfvoldaanheid. De kunst van het politiek bedrijven is volgens van der Lans vooral ook "het proeven van de samenleving en het verbinden van je eigen ideeën met de maatschappelijke onvrede. Een partij kan niet leven van ideeën alleen, ze moet zich met die ideeën ook eigenaar tonen van de problemen die mensen in hun levens en in de samenleving ervaren".

"Het christelijk-sociale denken monopoliseerde het normen en waarden debat. Niet in de laatste plaats omdat spraakmakende linkse intellectuelen in elke discussie over dit thema een spruitjesgeur ontwaren (...)" "Een links antwoord, waarin zaken als emancipatie en verantwoordelijkheid, zelfstandigheid en collectiviteit aan elkaar geknoopt werden, bleef uit (...). Zou het niet juist een GroenLinks-thema moeten zijn om zaken als kwaliteit van leven, consumptiedrang, overvloed en milieubelasting met elkaar te verbinden".

Misplaatste zelfvoldaanheid kan GroenLinks ook worden toegerekend voor haar verwijten van populisme jegens andere politici. Inderdaad: na alle aardverschuivingen lijken veel partijen meer op zoek naar aansprekende kiezersitems, in plaats dat kiezers kiezen voor partijen en hun beginsels. Politieke partijen worden in de markt gezet. GroenLinks koos met Motivation voor een vergelijkbare benadering. De partij sluit zijn campagne aan op de potentiële kiezersgroepen als kosmopolieten, postmaterialisten en hedonisten. De golf van onvrede die door de publieke sector raast over de beknotting van professionals in bijvoorbeeld onderwijs en gezondheidszorg werd echter niet opgepikt.

Koers en imago

Is "Vrijheid eerlijk delen" een nieuwe koers, sociaal liberaal, lonkend naar D'66 en een deel van de VVD? Of sluit het aan bij de vrijzinnig libertaire opvattingen van voorlopers van GroenLinks? Kritiek op de ideeën in "Vrijheid eerlijk delen" concentreert zich op het negeren van de machtsfactor; de ongelijke mogelijkheden bij het kiezen en het essentiële verschil tussen kunnen kiezen en vrijheid.

Femke Halsema stelt: "De huidige verzorgingsstaat kweekt afhankelijkheid

en inactiviteit door de traditionele nadruk op inkomenssteun". Het suggereert dat mensen met een baan onafhankelijk zijn. Dat is niet de ervaring van werknemers die met een zware, of eentonige baan het inkomen voor het gezin moeten zien te verdienen. Ook werknemers zijn afhankelijk en houden hun hand op. Veel professionals voor wie hun werk een belangrijke zingeving was, gaan dit ook steeds meer ervaren. In gezondheidszorg en onderwijs heeft het prestatiegerichte denken en human resource management een werkomgeving gecreëerd waarin collegialiteit en kwaliteit steeds meer onder druk komen te staan. Passie, trots en ontplooiing moeten wijken voor materiële prikkels.

Diana de Wolff spreekt in de Helling van te weinig prikkels voor ontplooiing en emancipatie. Dat ons uitkeringsstelsel te weinig kansen biedt voor ontplooiing en emancipatie zal, denk ik, iedereen onderschrijven. Al decenia wordt het werklozen verboden om zich door dagstudie te ontplooiën en daarmee hun kansen op de arbeidsmarkt wezenlijk te verbeteren. Dat wordt beschouwd als misbruik van uitkeringen. Juist in de visie van alle rechtsliberale kabinetten in de jaren '80 en '90, dat werklozen kenschetst als werkonwilligen en profiteurs, wordt gesproken over prikkels. In die rechtsliberale visie worden insiders en outsiders tegen elkaar uitgespeeld, met de outsiders als schuldigen. "Vrijheid eerlijk delen" houdt die tegenstelling in stand, maar draait de rollen van schuldigen en slachtoffers om. De vakbeweging heeft juist altijd de solidariteit tussen insiders en outsiders als uitgangspunt genomen.

Diana de Wolff vervolgt: "Mensen hebben meer belang bij werkzekerheid en een afdwingbaar recht op participatie dan bij baan- of inkomenszekerheid. Vrijheid om te kiezen voor werknemerschap of een zelfstandig ondernemerschap of een switch daartussen; vrijheid om zorg en arbeid te combineren. Vrijheid om door middel van

scholing nieuwe mogelijkheden aan te boren. Kiezen voor niet participeren, verdient geen steun." Dit schetst een wereld waarin geen verschillen bestaan in competenties en onderwijskansen. Natuurlijk brengt elke keuze risico's met zich mee. Ruim tweederde van alle nieuw gestarte ondernemingen gaat binnen 5 jaar failliet. Risico's die met de leeftijd toenemen. Immers de werkgevers worden op geen enkele wijze onder druk gezet om mensen in de organisatie een plek te geven, laat staan die groepen die nu aan de kant staan.

Diana de Wolff meent dat mensen uitstekend in staat zijn cruciale keuzes te maken, ook op basis van gebrekkige informatie. Zij noemt de keuze voor een baan, een huis en het bezoek aan een arts. Wie de actualiteit over beleggingshypotheken en toenemende schulden volgt, weet dat mensen ook uitstekend in staat zijn die keuzes te betreuren! Kennis en een goede opleiding zijn nog altijd bepalend voor de goede uitkomst van die keuze.

In de huidige discussie blijkt het de vraag of GroenLinks een socialistische analyse tot uitgangspunt blijft houden. Een analyse die een fundamentele machtsongelijkheid ziet tussen werkgevers/ aandeelhouders, die onafhankelijk zijn en voor wie alle keuzes open staan, en werknemers, die voor hun bestaansminimum afhankelijk zijn van werk en dus de werkgever. De introductie van uitkeringen heeft die machtsongelijkheid aangepakt. Inkomenszekerheid, ook al was het op een minimumniveau, gaf de werknemers de mogelijkheid te weigeren te werken tegen een hongerloon of levensgevaarlijke arbeidsomstandigheden. Inkomenszekerheid bracht dus een zekere mogelijkheid te kiezen en een zekere mate van vrijheid. Deze positie van de gezamenlijke werknemers staat onder druk door de mondiale flexibiliteit van kapitaal. Zeker omdat op veel plekken werknemers (nog) niet een dergelijk vangnet hebben kunnen opbouwen.

Reactie Afdelingsbestuur Zuid-Holland op comotie rond Senaatsverkiezingen

Het bestuur van de Afdeling Zuid-Holland van GroenLinks heeft met stijgende verbazing kennis genomen van de heftige reacties op en discussies over de afloop van de verkiezingen van de Eerste Kamer. Met name de toon van het debat heeft het bestuur verwonderd en stemt wat ons betreft tot enige reflectie.

Het bestuur heeft kennis genomen van de laatste reactie van de fractie - het stuk "Voorkeursstemmen: antwoord op de ophef" - en bevestigt hierbij dat de fractie hun voornemen inderdaad vooraf met het bestuur besproken heeft. Het bestuur heeft daarbij aan de fractie laten weten geen doorslaggevende bezwaren te

hebben bij dit voornemen en benadrukt dat het al dan niet uitbrengen van een voorkeursstelsel een eigen bevoegdheid en een eigen verantwoordelijkheid van ieder individueel Statenlid is. We hebben dus geen toestemming gegeven voor deze actie - dat is in onze ogen namelijk niet nodig - maar we hebben evenmin principiële bezwaren ingebracht.

Het bestuur meent namelijk dat Statenleden nu eenmaal het grondwettelijke recht hebben te stemmen op de kandidaat voor de Eerste Kamer die hem of haar goeddunkt. De Grondwet garandeert daarbij bovendien dat deze stemming geheim is - een recht waar eeuwen voor is gevochten en

waar veel GroenLinksers, bijvoorbeeld als waarnemer via de OVSE, in het buitenland nog altijd voor opkomen.

Lagere regels (zoals het veel genoemde artikel in het huishoudelijk reglement van GL waarin GL-Statenleden worden verplicht op de lijsttrekker van de GL-kandidatenlijst voor de Senaat te kiezen) die in strijd zijn met de Grondwet zijn eenvoudig nietig: ze hadden nooit zo tot stand mogen komen en kunnen genegeerd worden. Het feit dat de GL-fractie in ZH haar voorkeursstemmen vrijwillig bekend hebben gemaakt maakt dit niet anders: wij moeten principieel niet willen weten wie op wie gestemd heeft.

Strikt genomen betekent dit dat Statenleden wat ons betreft dus ook niet gehouden zijn verantwoordelijkheid af te leggen over de vraag op wie zijn gestemd hebben bij de Eerste Kamerverkiezingen. Gelet op het feit echter dat de fractie in ZH zelf te kennen heeft gegeven deze verantwoordelijkheid wel af te willen leggen, zal daarvoor tijdens de eerstvolgende PLV zeker gelegenheid worden geboden. Een uitnodiging voor de volgende PLV - een PLV die overigens sowieso al gepland was - valt binnen enkele weken bij alle Zuid-Hollandse GL-leden in de bus.

Het bestuur van de Afdeling Zuid-Holland, namens deze, de voorzitter, Machiel de Vries

Terugblik Provinciale Statenverkiezingen

In maart ging GroenLinks Zuid-Holland van vijf naar drie zetels na de Provinciale Statenverkiezingen. Daarmee is de statenfractie verhoudingsgewijs even groot gebleven (het totaal aantal zetels daalde nl. van 83 naar 55). We geven hier een korte terugblik op de afgelopen campagne en de behaalde resultaten.

De campagne

Het campagne team en de fractie waren niet erg gecharmeerd van het GroeiMee logo en kozen daarom een eigen slogan: Bewust Groen. We heb-



ben geprobeerd om zoveel mogelijk mensen te bereiken via de website. Naast inhoudelijk informatie over kandidaten en verkiezingsprogramma waren daar luchtige zaken te vinden zoals recepten, een kleurplaat, E-cards en een valentijnsactie. Bij Google stonden we met de meeste relevante zoektermen pal bovenaan of tenminste op de eerste pagina. De website kreeg in de week voor de verkiezingen tienduizenden bezoekers per dag. Ook de pers werd intensief benaderd met persberichten en telefoontjes. We kregen daardoor meer media-aandacht dan andere provinciale lijsten. Er verschenen onder meer artikelen over de valentijnsactie, de enquête onder scholieren, de warme truiendag, de fiets in de randstadrail, en de rol van de provincie in het openbaar bestuur.

Verder waren we aanwezig bij zo'n 40 debatten, organiseerden we activiteiten of bijeenkomsten in de Hoeksche Waard, Midden-Delfland, de Bollenstreek en Zoetermeer, hielden we goed bezochte politieke voorlichtingsbijeenkomsten voor allochtone vrouwen in Rotterdam en Den Haag en werd geadverteerd in het AD en op radiozender FunX.

De uitslag

In vergelijking met 4 jaar geleden



haalden we 8% minder stemmen. We waren niet de enige partij met verlies. De PvdA verloor 30% van haar kiezers. Interesse voor links is er echter wel degelijk. Die kwam echter vooral terecht bij de SP die groeide met maar liefst 262%. GroenLinks blijft een partij voor stedelingen. De helft van onze stemmen komen uit Rotterdam, Den Haag, Leiden, Delft of Dordrecht, terwijl daar slechts een derde van de kiezers wonen. Er waren opvallende verliezen in Leiden, Dordrecht, Schiedam en Gouda. In Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-

Nootdorp, Binnenmaas, Voorschoten en Wassenaar ging het juist heel goed. Als we de lijsttrekker niet meerekenen kregen de 9 vrouwen op onze lijst 64% van de stemmen en de 18 mannen 36%.

De nieuwe statenfractie is inmiddels druk aan de slag voor een groener en sociaal Zuid-Holland. Over vier jaar willen we natuurlijk toch graag een paar zetels extra halen!

Marjon te Lintelo
Oscar Dijkhoff

Coalitievorming: de uitsluiting van links

Na de verkiezingen in maart brak in de Provinciale Staten een spannende periode aan: de coalitievorming. Asje van Dijk kreeg, als lijsttrekker van de grootste partij (CDA), de rol van informateur. Hij voerde met elke fractie een gesprek om te kijken welke coalitie het meest kansrijk zou zijn en gezien de verkiezingsuitslag het meest wenselijk. GroenLinks heeft er in dat gesprek op gewezen dat er een forse verschuiving heeft plaats gevonden naar groenere en linkere partijen: CDA, VVD en SGP verloren samen evenveel als de Christenunie won, de SP won meer dan de PvdA verloor, de Partij van de Dieren maakte haar entree, en de LPF verdween van het toneel. We hebben aangegeven dat dit zijn weerslag zou moeten krijgen in de samenstelling van het nieuwe College van Gedeputeerde Staten en in het coalitieakkoord. Een groener en linkser bestuur dan in de periode 2003-2007 lag wat ons betreft voor de hand. Gezien de enorme winst van de SP vonden we dat als eerste moest worden onderzocht of een coalitie met de SP mogelijk was. Als GroenLinks hebben we bereidheid getoond om bestuursverantwoordelijkheid te dragen.

Al snel bleek echter dat CDA en VVD gewoon het college uit de vorige periode (samen met de PvdA) wilden

voortzetten, business as usual. Op aandringen van de PvdA werd ook de ChristenUnie/SGP daar nog aan toegevoegd. Een brede coalitie dus van vijf partijen (vier fracties) met samen maar liefst 41 van de 55 statenzetels, waarbij bovendien elk van de vier fracties overbodig is omdat de andere drie al een meerderheid vormen. GroenLinks werd zo vrij snel op een zijspoor gezet. De vier fracties voerden nog wel een paar extra gesprekken met de SP, maar de insteek daarvan was vooral om de verschillen te onderstrepen en niet om de overeenkomsten op te zoeken.

In het akkoord dat de nieuwe coalitie schreef is veel aandacht voor duurzaamheid en voor de kwaliteit van de leefomgeving. Dat is op zichzelf mooi, want in het vorige akkoord kregen deze onderwerpen vrijwel geen aandacht. Het akkoord kreeg de titel 'Duurzaam Denken, Dynamisch Doen'. Dat bleek helaas heel letterlijk te moeten worden opgevat. Er wordt wel duurzaam gedacht, maar niet gedaan.; men zal wel dynamisch doen (= veel bedrijventerreinen en wegen) maar het denken is overwegend conservatief. De mooie doelstellingen in het akkoord voor duurzaamheid worden niet ondersteund met voldoende middelen, slechts 70 miljoen verspreid

over vier jaar. Voor mobiliteit (veel asfalt en een klein beetje openbaar vervoer) trekt de nieuwe coalitie maar liefst een miljard euro uit, meer dan veertien keer zoveel. Het vreemde is dat de provincie eigenlijk helemaal geen geld heeft voor deze overambitieuze asfaltplannen. De coalitiepartijen gaan daarom de provinciale belastingen met maar liefst 25% verhogen. Kiezersbedrog noemen wij dit, want in hun verkiezingsprogramma en in de campagne gaven deze partijen allemaal aan dat de belastingen niet (CDA, VVD, CU, SGP) of hooguit een beetje (PvdA) zouden worden verhoogd, en nog maar kort geleden

liepen zij zelfs te hoop tegen een kleine verhoging ter compensatie van de inflatie.

GroenLinks zal de coalitie in de komende periode kritisch blijven volgen en stevig aanspreken op de doelstellingen voor het milieu. We zullen proberen om meerderheden te zoeken voor een groener en linkser beleid, bijvoorbeeld door samen met de linkse oppositie de PvdA en de CU/SGP aan te sporen zich niet keer op keer uit te leveren aan CDA en VVD.

Oscar Dijkhoff

Alfred Blokhuisen benoemd tot fractievertegenwoordiger

Tijdens de eerste statenvergadering heeft de fractie van GroenLinks een amendement voor fractievertegenwoordigers ingediend. Een fractievertegenwoordiger kan, naast de huidige fractieleden, worden voordragen als lid van de statencommissies. Dit is vooral zinvol als ondersteuning voor kleine partijen, die met een klein aantal fractieleden vertegenwoordigd zijn in zes statencommissies en vier

streekcommissies. Dit eerste amendement van GroenLinks is met ruime meerderheid aangenomen.

De fractie van GroenLinks is blij dat Alfred Blokhuisen, met zijn jarenlange politieke ervaring, zich bereid heeft verklaard zich te willen inzetten voor GroenLinks Zuid-Holland als fractievertegenwoordiger. Alfred is sinds 1997 actief als gemeenteraadslid in Spijkenisse. Verder was Alfred de nummer 4 op de kandidatenlijst voor de provinciale statenverkiezingen.

Wie is die José Chung?

In ieder geval sinds 15 maart benoemd als Statenlid voor GroenLinks. En ook iemand die er veel zin in heeft de schouders eronder te zetten en actief deel wil nemen aan besluitvorming.

Hoe komt een mens ertoe nou om in zo'n -volgens de publieke opinie- kleurloos orgaan als de provinciale staten te willen gaan?

Tja, ik ben naast mijn werk altijd wel actief geweest; hetzij als eigen ondernemer, hetzij als vrijwilliger, hetzij in de politiek. En met name dat laatste wilde ik graag weer oppakken. Als gemeenteraadslid voor plaatselijke dorpspartij was ik in eerste termijn verantwoordelijk voor de portefeuille onderwijs en welzijn (nu samenleving) daarna openbare werken en milieu en tot slot ruimtelijke ordening. Vooral deze laatste portefeuille bracht me veel in contact met het mooie Midden-Delflandgebied, waar mijn woonplaats Maasland middenin ligt.

Na 10 jaar werkzaam te zijn geweest als raadslid, was de gemeentelijke herindeling een goed moment om uit politiek te stappen. Als voorzitter van onze dorpspartij heb ik toen een fusie met de andere dorpspartij uit Schipluiden, het dorp waarmee we werden samengevoegd, gerealiseerd. In de ruim 4 jaar daarna was ik actief in het bestuur van de Midden-Delfland Vereniging. Mijn voornaamste taak hier was het voorzitterschap van de werkgroep ruimtelijke ordening. Hier heb ik niet alleen veel ervaring opgedaan met bestuurders op gemeentelijk, provinciaal en rijksniveau. Ook met het Hoogheemraadschap Delfland, diverse belangenverenigingen en particuliere organisaties als milieu defensie, natuurmonumenten, boeren, ZH molenvereniging, inwoners van het gebied etc. had ik regelmatig contact.

Daarnaast ben ik ook actief bij Vluchtelingenwerk, als adviseur bij stichting Emplooi. Mijn ervaring als mobiliteitsadviseur bij KPN na eerste grote ontslagronde in 2001 komt hierbij goed van pas. Deze ervaring is overigens ook de basis voor mijn huidige werk: loopbaanadviseur. In 2003 heb ik mijn eigen loopbaanadviesbureau opgericht, in eerste instantie naast mijn werkzaamheden bij KPN en sinds 2005 als zelfstandig ondernemer. Deze situatie geeft mij de vrijheid naar eigen inzicht tijd vrij te maken voor werk in PS.

Ik ben getrouwd, heb twee dochters en een pleegdochter. Qua werk ben ik iemand die zijn hart volgt, ook als dat minder slim lijkt. Na 20 jaar voor de klas als lerares lichamelijke opvoeding begon mijn motivatie voor dat vak af te nemen en ben ik gaan omscholen. Dat was even een lastige periode: er was weinig werk en zeker geen behoefte aan werkeloze gymjuffen. Na 5 jaar lukte het weer aan de slag te gaan bij KPN. Daar ben ik in 10 jaar tijd van een ondersteunende functie naar een management functie opgeklommen. Ook heb ik een paar jaar ervaring opgedaan als projectleider. Toen ik in 2005 ontslagen werd, bestond mijn bedrijf al en hoefde ik dus niet bij de pakken neer te zitten.

Als statenlid hoop ik de boodschap van groen, sociaal en solidair uit te dragen en op effectieve manier te kunnen helpen bij de verwezenlijking daarvan. Ik wil mij inzetten voor het bewaken van groene grenzen, maar ook op creatieve wijze meedenken over vraagstukken over mobiliteit. Mobiliteit heeft mijn warme belang-

stelling, zowel op gebied van verkeer als in arbeid. Ik heb geleerd dat bij een probleem er bijna altijd een overkoepelende doelstelling valt te formuleren waardoor iedere partij zijn eigen deel van de oplossing kan bijdragen. Ervaring heeft me geleerd dat deze benadering één van de sterke punten is in mijn manier van aanpakken. Ik wil mijn ervaring op gebied van ruimtelijke ordening, mobiliteit plus mijn ervaring met groene ruimtes graag inzetten om de uitdagingen, waar onze provincie de komende jaren voor staat, mee op te lossen. En wel op een dusdanige wijze dat we trots kunnen zijn op de manier waarop groen, milieu en solidariteit met mens en dier een plaats hebben gekregen in de samenleving.



Statenfractie

Oscar Dijkhoff, fractievoorzitter
Den Haag, telefoon: 070-4279672, e-mail: oscardijkhoff@groenlinkszuidholland.nl

Sinan Cengiz
Leiden
telefoon: 06-54788003, e-mail: sinancengiz@groenlinkszuidholland.nl

José Chung
Maasland
telefoon: 010-5917088, e-mail: josechung@groenlinkszuidholland.nl

Alfred Blokhuisen
(fractievoortwoordiger)
Spijkenisse
telefoon: 0181-637000 of 06-28557325
e-mail: alfredblokhuisen@groenlinkszuidholland.nl

Fractiemedewerkers:
Sanne Castro
telefoon: 070-4416836 of 06-45406419,
e-mail: fractie@groenlinkszuidholland.nl

Marjon te Lintelo
telefoon: 070-4416836 of 06-12849789
e-mail: marjontelintelo@groenlinkszuidholland.nl

GroenLinks Statenfractie
Postbus 90602, 2509 LP Den Haag,
telefoon: 070-4416836, e-mail: frac-gl@pzh.nl, bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1, kamer C-151

Mail-nieuwsbrief:
nieuwsbrief@groenlinkszuidholland.nl

Bestuur

Machiel de Vries - voorzitter
Waldeck Pyramontkade 948, 2518 JX Den Haag, telefoon: 070 3608564, 06 20900643, e-mail: mbfd.vries@compaqnet.nl

Hans Dussel - secretaris
Fultonstraat 84, 2562 XK Den Haag, telefoon: 06-18307843, e-mail: hansdus@gmail.com

Will Kranenburg - penningmeester
Stompwijkseweg 40, 2266 GG Leidschendam, telefoon: 070-3275668, e-mail: kranenburg-40@freeler.nl

Annelies van Egmond - plaatsvervangend penningmeester en vice-voorzitter van Imhofstraat 42, 2595 SG Den Haag, telefoon: 06-29198454, e-mail: avanegmond@planet.nl

Harold Baars - lid
Warmondseweg 29, 2334 AB Leiden, telefoon: 071-5157007, 06-42736790, e-mail: nhnbaars@hotmail.com

Henk Ploeger - lid
Wingerdperk 114, 2724 RG Zoetermeer, telefoon: 079-3316824, e-mail: ploegerhenk@hotmail.com

Willy Zijlmans - lid
Pieter Zeemanlaan 50, 3356 BS Papendrecht, telefoon: 078-6157736, 06-22754646, e-mail: wczijlmans@planet.nl

Agenda Ledenvergadering 7 juli:

- 1.) Opening en mededelingen van het Bestuur
- 2.) Afscheid oude provinciale fractie
- 3.) Kennismaking nieuwe fractie en plannen voor de komende zittingsperiode
- 4.) Verantwoording van de fractie
- 5.) Verkiezing (reserve) leden voor Partijraad namens GroenLinks Zuid-Holland (Sandra Hol en Bas de Groot)
- 6.) Terugkoppeling Partijraad eerste helft 2007
- 7.) Thema: Beginsel discussie GroenLinks; wat vindt Zuid-Holland?
- 8.) WVTTK

GROENLINKS

Zuid-Holland

Kwartalaatuitgave voor leden van GroenLinks in Zuid-Holland.

Oplage
4.000 exemplaren

Redactie
Redactieadres:
Tasco Alblas, Leharstraat 186,
2901 PD Capelle aan den IJssel,
telefoon: 010 - 4471472,
e-mail: tasco_nl@hotmail.com

Redactie:
Thijs van Bree, Tasco Alblas.

Adreswijzigingen
Adreswijzigingen kunt u doorgeven aan de Ledenadministratie op het Landelijk Bureau, Postbus 8008, 3503 RA Utrecht.

Grafische realisatie
Drukkerij Macula b.v., Boskoop / Nijmegen
www.macula.nl

Resultaatrekening GroenLinks Z-H 2006

Inkomsten	Begroting 2007	resultaat 2006	begroot 2006	resultaat 2005
bijdrage landelijk	€ 16.000,00	€ 15.068,00	€ 14.500,00	€ 14.392,02
rente	€ 600,00	€ 685,02	€ 500,00	€ 533,71
bijdr.fractie			p.m.	
Totaal	€ 16.600,00	€ 15.753,02	€ 15.000,00	€ 14.925,73
uitgaven	Begroting 2007	resultaat 2006	begroot 2006	resultaat 2005
bestuur	€ 500,00	€ 322,33	€ 500,00	€ 654,10
ledenverg.	€ 600,00	€ 933,88	€ 700,00	€ 236,96
ledenblad	€ 9.000,00	€ 13.035,92	€ 9.000,00	€ 9.711,82
redactie	€ 30,00	€ 12,48		€ 70,00
witte vlekken	€ 500,00	€ 250,00	€ 500,00	€ 500,00
initiatieven	€ 600,00	€ 208,75	€ 1.000,00	
onvoorzien	€ 370,00	€ 34,00	€ 300,00	€ 49,80
verk.fonds	€ 5.000,00	€ 2.402,00	€ 3.000,00	€ 3.000,00
saldo		€ 1.446,34	€ 0,00	€ 703,05
Totaal	€ 16.600,00	€ 15.753,02	€ 15.000,00	€ 14.925,73

Toelichting penningmeester:
i.v.m. de verkiezingen is een extra ledenblad verstuurd. Het aanvullen van het verkiezingsfonds is daarom grotendeels ten koste van het vermogen gebeurd.

Balans 2006

	31-12-2006	31-12-2005	31-12-2004
activa			
girorekening	€ 6.655,07	€ 579,91	€ 122,97
nabetaling		€ 5.804,52	
kap.rekening	€ 4.517,11	€ 4.420,83	€ 10.017,35
asn-bank	€ 14.497,68	€ 13.908,94	€ 13.478,71
Totaal	€ 25.669,86	€ 24.714,20	€ 23.619,03
pasiva			
res.verkiezingen	€ 20.000,00	€ 17.598,00	€ 14.598,00
alg.reservering			€ 2.281,00
alg.vermogen	€ 5.349,86	€ 6.766,20	€ 4.132,15
nog te betalen	€ 320,00	€ 350,00	€ 2.607,88
Totaal	€ 25.669,86	€ 24.714,20	€ 23.619,03

Toelichting penningmeester:
In totaal stond er voor de verkiezingen een bedrag van 20.000 euro gereserveerd